

**ZARASŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS  
ETIKOS KOMISIJA****SPRENDIMAS  
DĖL DAIVOS DŪDĖNIENĖS, DAIVOS SVIDINSKIENĖS, GINTARIO PETRĖNO, IGNO  
ZAVADSKO, INGRIDOS TATARŪNĖS, IRENOS GAIGALIENĖS, KĘSTUČIO  
STANKEVIČIAUS, MIGLĖS JANKAUSKIENĖS, RIMVYDO PODOLSKIO, VALDO  
GUOBIO, VIOLETOS BARISEVIČIENĖS, VIRGINIJAUŠ SMALSKIO, VYTAUTO  
SEKONO**

2024 m. gegužės 8 d.  
Zarasai

Zarasų rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkas Ramūnas Keršys, nariai Domijanas Popovas ir Vytautas Eidėjus (Daiva Dūdėnienė ir Valdas Guobys nuo klausimo nagrinėjimo yra nusišalinę), įvertinusi Zarasų rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos narių Daivos Dūdėnienės, Daivos Svidinskienės, Gintario Petrėno, Igno Zavadsko, Ingridos Tatarūnės, Irenos Gaigalienės, Kęstučio Stankevičiaus, Miglės Jankauskienės, Rimvydo Podolskio, Valdo Guobio, Violetos Barisevičienės, Virginijaus Smalskio, Vytauto Sekono elgesio atitiktį Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatomis ir tyrimo metu surinktą medžiagą,

n u s t a t ė:

*Tyrimo pagrindas ir dalykas*

Komisija gavo pareiškėjo Žilvino Breivės 2023 m. gruodžio 17 d. paklausimą, kuriame nurodo, kad „pagal Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatas valstybės politikas vadovaujasi, be kita ko, **pagarbos žmogui ir valstybei principu, t. y.** laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis (4 straipsnio 1 punktas), **teisingumo principu, t. y.** vienodai tarnauja visiems žmonėms (4 straipsnio 2 punktas), **sąžiningumo principu, t. y.** pareigas eina sąžiningai ir laikosi aukščiausių elgesio standartų, vengia situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų visuomenėje abejonę, priėmimą (4 straipsnio 3 punktas), **skaidrumo ir viešumo principu, t. y.** nekelia abejonių dėl sąžiningumo priimdamas sprendimus, taip pat pateikia visuomenei savo elgesio ir sprendimų motyvus, visada laikosi atvirumo ir viešumo (4 straipsnio 4 punktas), **atsakomybės principu, t. y.** atsako už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaito už juos visuomenei (4 straipsnio 9 punktas)

Paklausime taip pat nurodo, kad „Kyla klausimas, ar mūsų savivaldybės merė ir 13 Savivaldybės tarybos narių, jau du su puse mėnesio ignoruodami mano prašymą pateikti paaiškinimus, nepažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso ir siūlo Etikos komisijai imtis tyrimo ir nuspręsti, ar konkretūs vietos politikai, ignoruodami mano, t. y. vieno iš jų rinkėjų, prašymą ir nepateikdami savo sprendimų motyvų/paaiškinimų, nepažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų.“

Komisija, 2024 m. sausio 5 d. posėdyje susipažinusi su pateikta informacija, nusprendė stabdyti posėdį iki bus išsiaiškinta, ar komisijos nariai privalo nusišalinti, ir prašyti Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos išaiškinimo dėl nusišalinimo būtinumo.

Gavusi reikiamą informaciją, 2024 m. vasario 1 d. posėdyje Komisija nusprendė pradėti tyrimą dėl Zarasų rajono savivaldybės politikų galimai padaryto Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) principų reikalavimų pažeidimo, išsiųsti Zarasų rajono savivaldybės merui ir 13 rajono Savivaldybės tarybos narių pranešimą apie pradėtą tyrimą ir paprašyti pateikti raštišką paaiškinimą per 5 darbo dienas nuo pranešimo gavimo dienos.

Apie pradėtą tyrimą Savivaldybės tarybos nariai buvo informuoti 2024 m. vasario 5 d. Komisijos raštu Nr. E-(1.15 Mr)-5 „Dėl pradėto tyrimo“.

*Nustatytos faktinės aplinkybės:*

1. Pareiškėjas Žilvinas Breivė viešai paskelbtais internetiniame tinklalapyje www.zarasai.lt Savivaldybės tarybos narių elektroninio pašto adresais 2023 m. rugsėjo 24 d., pakartotinai 2023 m. spalio 2 d. ir 2023m. lapkričio 27 d. pateikė 14 rajono savivaldybės tarybos narių paklausimą.

2. 13 rajono savivaldybės tarybos narių į pateiktą pareiškėjo paklausimą nepateikė atsakymo.

*Tarybos narių paaiškinimai:*

**Daiva Dūdėnienė**, 2024 m. vasario 7 d. paaiškinime (paaiškinime data nurodyta 2024 m. sausio 7 d.) nurodė, jog į gautus laiškus neatsakė todėl, jog žinojo, kad į Ž. Breivės rūpimus klausimus atsakė Ūkio komiteto atstovas, nes tai ūkio srities klausimai. Kadangi gauna daug laiškų, taupydama savo laiką ir neapkraunant p. Ž. Breivės pašto ta pačia informacija, priėmė sprendimą į laiškus neatsakyti. 2024 m. vasario 19 d. raštu informaciją patikslino ir nurodė, kad Ž. Breivės laiškas nuėjo į šlamštą ir jį laiškus perskaitė tik tada, kai Etikos komisija pradėjo tyrimą.

**Daiva Svidinskienė**, 2024 m. vasario 8 d. paaiškinime nurodė, kad laišakai jos elektroniniame pašte buvo patekę į šlamštą. Elektroninis paštas, kuris yra nurodytas rajono Savivaldybės tinklalapyje, yra jos asmeninis, peržiūrimas ir naudojamas ne kiekvieną dieną, todėl šie laišakai buvo neperskaityti ir neatsakyti asmeniškai. Papildomai nurodo, kad 2023 m. birželio 6 d. Kontrolės komitete, kurio narė yra, buvo nagrinėjami šie klausimai bei pateiktas prašymas rajono Savivaldybės administracijai, prašant peržiūrėti visus pareiškėjo pateiktus prašymus rajono Savivaldybės administracijai ir (ar) merui ir užtikrinti, kad į visus būtų atsakyta teisės aktų nustatyta tvarka.

**Gintaris Petrėnas**, 2024 m. vasario 14 d. paaiškinime nurodo, kad „Žilvinas Breivė 2023 m. rugsėjo 26 d. el. laiške rašė, jog „šiandien vakare peržiūrėjau šio klausimo svarstymą Savivaldos komitete. Dėl Jūsų keltų logiškų ir pagrįstų klausimų vystėsi įdomi diskusija, o klausimo svarstymas buvo įdomiausias iš visų komitetų“ ir taip pats pripažino, kad Savivaldos komitete buvo pakankamai išsamiai išdiskutuotas klausimas ir jis išsakė savo sprendimą dėl balsavimo, suprato, kad papildomai paaiškinti nebereikia.

**Ignas Zavadskas**, 2024 m. vasario 29 d. rašte nurodė, jog nagrinėjant sprendimą Nr. T-95 „Dėl maksimalaus bendrojo naudojimo objektų administravimo tarifo apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ buvo išklaustyti specialistų paaiškinimai, kodėl didėja tarifai. Paaiškinimai įtikino, kad per maždaug 2,5 metų tarifai galėjo padidėti, nes veikia infliacija. Nurodė, kad į paklausimą neatsakė dėl to, kad tikėjosi, jog į jį atsakys valdančiosios daugumos vadovai bei UAB „Zarasų būstas“ vadovai.

**Ingrida Tatarūnė**, 2024 m. vasario 10 d. paaiškinime nurodė, kad Zarasų rajono gyventojams yra bendrai užtikrinama galimybė sužinoti apie Zarasų rajono savivaldybės tarybos numatomus priimti sprendimus likus savaitei iki tarybos posėdžio. Tarybos narių diskusijas ir argumentus yra galimybė stebėti keturių viešai transliuojamų komitetų posėdžių metu, tokiu būdu užtikrinant sprendimų skaidrumą. Visų posėdžių įrašai prieinami viešai savivaldybės interneto svetainėje. Siekiant užtikrinti teisingumą, visi savivaldybės tarybos sprendimai gal būti skundžiami Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

**Irena Gaigalienė**, 2024 m. vasario 12 d. paaiškinime nurodė, kad pareiškėjas du kartus (t. y. 2023 m. rugsėjo 28 d. ir 2023 m. spalio 2 d.) kreipdamasis nurodė netikslų jos el. pašto adresą, todėl jo laišakai nepasiekė adresato dėl jo paties kaltės. Į pareiškėjo 2023 m. lapkričio 27 d. siųstą el. laišką atsakė 2023 m. gruodžio 28 d., todėl vadovaujantis LR Viešojo administravimo įstatymo nuostatomis bei iš esmės net ir remiantis pačio pareiškėjo argumentais ar motyvais, pažeidimas nebuvo padarytas (patikslino, kad metų pabaigoje darbo tempas visuomet yra padidėjęs, tačiau nepaisant to pareiškėjui atsakė iš karto po Šv. Kalėdų švenčių). Remiantis galiojančiu Lietuvos Respublikos teisės aktų turiniu kiekvienas Tarybos narys balsuoja laisvai pagal savo įsitikinimus, nei vienas asmuo (taip pat ir Savivaldybės Tarybos narys) už savo pažiūras negali būti persekiojamas ar baudžiamas, už tai jam negali būti taikoma teisinė atsakomybė. Taip pat

pažymėjo, kad prieš pareiškėjo minimą Zarasų rajono savivaldybės tarybos posėdį vykusio Socialinio komiteto posėdyje ji labai aiškiai išdėstė savo poziciją, kodėl pritarė šiam sprendimo projektui ir aiškiai matyti, kad pareiškėjas Žilvinas Breivė susipažino su šia pateikta pozicija, nes po 2023 m. rugsėjo 23 d. transliuoto bei iki šiol viešai randamo Socialinio komiteto vaizdo įrašų Zarasų rajono savivaldybės administracijos Facebook platformoje pareiškėjas Žilvinas Breivė yra pateikęs komentarą.

**Kęstutis Stankevičius**, 2024 m. vasario 15 d. rašte nurodė, kad Etikos komisijos minimų pareiškėjo laiškų nėra skaitęs ir nėra gavęs.

**Miglė Janauskienė**, 2024 m. vasario 7 d. paaiškinime nurodė, kad mano, jog Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso nepažeidė, nes gerb. Žilvino Breivės laiškus savo asmeniniame el. pašte gavo „Spam“ aplanke. Tarp gautų laiškų jų nematė, todėl atsakyti negalėjo. Dėl neatidumo laiškus pastebėjo po Etikos komisijos pranešimo.

**Rimvydas Podolskis**, 2024 m. balandžio 15 d. rašte nurodė, kad pareiškėjo laiškų negavo, nes jo elektroninio pašto adresas yra pakalnes19@gmail.com.

**Valdas Guobys**, 2024 m. vasario 19 d. el. laiške nurodė, kad asmeniškai jokio paklausimo iš minimo asmens nėra gavęs, todėl ir atsakyti nebuvo į ką.

**Violeta Barisevičienė**, 2024 m. vasario 13 d. el. laiške nurodė, kad Etikos komisijos persiųstų el. laiškų nėra mačiusi, tikėtina, kad jie galėjo pakliūti į "šlamšto" aplanką, kuriame laiškai automatiškai ištrinami po 30 dienų. Papildomai pažymėjo, kad pono Ž. Breivės atsiųsti el. laiškai nėra pasirašyti sertifikuotu el. parašu, kuris leistų identifikuoti besikreipiantį asmenį. Todėl įvairūs paklausimai, kurie nėra pasirašyti el. parašu, leidžiančiu identifikuoti besikreipiantį asmenį, nelaikomi oficialiu paklausimu, reikalaujančiu jos, kaip tarybos narės, atsakymo. Paaiškino, kad iš persiųstų el. laiškų matyti, kad kreipimasis į Etikos komisiją taip pat nėra pasirašytas el. parašu, kuris leistų identifikuoti asmenį. Todėl manytina, kad visų pirma, besikreipiančiam asmeniui turėtų būti pasiūloma atsiųsti sertifikuotu el. parašu pasirašytą skundą Komisijai, o tik tuomet pradėti tyrimą. Vadovaudamasi išdėstytu, mano, kad tarybos nario kodekso nuostatų nepažeidė.

**Virginijus Smalskis**, 2024 m. kovo 14 d. rašte nurodė, kad neatsakė į Žilvino Breivės el. laišką, nes dėl didelio darbo krūvio laiku nepastebėjo jam atsiųsto el. paklausimo, manė, kad atsakė Zarasų rajono merė.

**Vytautas Sekonas**, 2024 m. kovo 5 d. el. laiške nurodė, jog asmeniškai jokio laiško iš Ž. Breivės nėra gavęs, todėl nieko ir neatsakė.

#### *Teisinis veikos vertinimas ir motyvai*

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 10 str. reglamentuoja savivaldybės tarybos narių pareigas. Pagal minėtą įstatymą Savivaldybės tarybos narys privalo:

- 1) dalyvauti savivaldybės tarybos posėdžiuose;
- 2) būti vieno (išskyrus Kontrolės komitetą) komiteto nariu;
- 3) dalyvauti komiteto ir komisijos, kurio narys jis yra, posėdžiuose;
- 4) reglamento nustatyta tvarka informuoti merą ir (ar) savivaldybės tarybos narius arba kitus asmenis, kurie kartu dalyvauja rengiant, svarstant ar priimant sprendimą, apie esamą interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą ir, jeigu pareikštas nusišalinimas buvo priimtas, jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą;
- 5) priimti savivaldybės nuolatinis gyventojus ir ne rečiau kaip vieną kartą per metus atsiskaityti savivaldybės nuolatiniams gyventojams reglamento nustatyta tvarka.

Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnis numato, kad Valstybės politikas viešajame gyvenime vadovaujasi šiais elgesio principais:

**pagarbos žmogui ir valstybei** - laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis (4 straipsnio 1 punktą),

**teisingumo** - vienodai tarnauja visiems žmonėms, nepaisydamas jų tautybės, rasės, lyties, kalbos, kilmės, socialinės padėties, išsilavinimo, religinių įsitikinimų, politinių pažiūrų, amžiaus ar kitų skirtumų (4 straipsnio 2 punktas),

**sąžiningumo** - pareigas eina sąžiningai ir laikosi aukščiausių elgesio standartų, vengia situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų visuomenėje abejonę, priėmimą (4 straipsnio 3 punktas),

**skaidrumo ir viešumo** - nekelia abejonių dėl sąžiningumo priimdamas sprendimus, taip pat pateikia visuomenei savo elgesio ir sprendimų motyvus, visada laikosi atvirumo ir viešumo, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus, ribojančius informacijos atskleidimą, deklaruoja savo privačius interesus (4 straipsnio 4 punktas),

**atsakomybės** - atsako už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaito už juos visuomenei (4 straipsnio 9 punktas).

Nagrinėjamu atveju, pareiškėjas tarybos narių klausė dėl jų sprendimo balsuoti „už“ rajono Savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 28 d. posėdžio metu nagrinėjant sprendimo projektą dėl Zarasų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 7 d. sprendimo Nr. T-95 „Dėl maksimalaus bendrojo naudojimo objektų administravimo tarifo apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Atkreiptinas dėmesys, kad rajono Savivaldybės tarybos narys nepriima sprendimų vienasmeniškai, o tik kolegialiai, rajono Savivaldybės tarybos komitetų ar tarybos posėdžiuose.

Iš Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme įtvirtintų savivaldybės tarybos nario pareigų, kurių sąrašas yra baigtinis, matyti, kad savivaldybės tarybos nariai, kiek tai susiję su bendravimu su pareiškėjais, privalo priimti savivaldybės nuolatinius gyventojus ir ne rečiau kaip vieną kartą per metus atsiskaityti savivaldybės nuolatiniams gyventojams reglamento nustatyta tvarka. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, t. y. pagrindinis dokumentas, reglamentuojantis savivaldybės tarybos narių statusą, nenustato pareigos tarybos nariams teikti atsakymus į pareiškėjų raštus ar el. laiškus.

Taigi, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu, Savivaldybės tarybos narys nėra įpareigotas teikti atsakymų į pareiškėjų el. laiškus, paklausimus. Dalis tarybos narių į pareiškėjo paklausimą, pateiktą, el. paštu, atsakymo nepateikė.

Svarbu įvertinti, ar Savivaldybės tarybos nariai, nepateikę atsakymo pareiškėjui dėl sprendimo balsuoti „už“ rajono Savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 28 d. posėdžio metu nagrinėjant sprendimo projektą „Dėl Zarasų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 7 d. sprendimo Nr. T-95 „Dėl maksimalaus bendrojo naudojimo objektų administravimo tarifo apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ motyvų, galėjo pažeisti pagarbos žmogui ir valstybei, teisingumo, sąžiningumo, skaidrumo ir viešumo bei atsakomybės principus, kuriuos įvardina pareiškėjas.

**Pagarbos žmogui ir valstybei principas apibūdinamas kaip** žmogaus teisių ir laisvių laikymasis ir jų užtikrinimas, vadovavimasis Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, pasitikėjimo valstybe ir jos institucijomis didinimas.

Savivaldybės tarybos nario atsakymo į pareiškėjo el. laišką nepateikimas nepatvirtina fakto, kad rajono savivaldybės tarybos narys nesilaikė žmogaus teisių ir laisvių ar jų neužtikrino, nesivadovavo Konstitucija ar teise. Priešingai, negalima konstatuoti, kad tarybos narys nevykdė tarybos nario pareigų, nes įstatymas pareigos teikti atsakymus tarybos nariui nė nenustato.

**Teisingumo principas apibūdinamas kaip** vienodas tarnavimas visiems žmonėms, nepaisant jų tautybės, rasės, lyties, kalbos, kilmės, socialinės padėties, išsilavinimo, religinių įsitikinimų, politinių pažiūrų, amžiaus ar kitų skirtumų. Savivaldybės tarybos nario atsakymo į pareiškėjo el. laišką nepateikimas neįrodo fakto, kad atsakymo nepateikimą sąlygojo asmens tautybė, rasė, lytis, kalba, kilmė, socialinė padėtis, išsilavinimas, religiniai įsitikinimai, politinės pažiūros, amžius ar kiti skirtumai. Tokių faktų nepateikė ir pareiškėjas.

**Sąžiningumo principas apibūdinamas kaip** pareigų ėjimas sąžiningai ir laikymasis aukščiausių elgesio standartų, vengimas situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų

visuomenėje abejonę, priėmimą. Savivaldybės tarybos nario atsakymo į pareiškėjo el. laišką nepateikimas neįrodo Savivaldybės tarybos nario nesąžiningumo ar aukščiausių elgesio standartų nesilaikymo.

**skaidrumo ir viešumo principas apibūdinamas kaip nekėlimas abejonų dėl sąžiningumo priimant sprendimus, taip pat pateikimas visuomenei savo elgesio ir sprendimų motyvų, visada laikymasis atvirumo ir viešumo, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus, ribojančius informacijos atskleidimą, deklaravimas savo privačių interesų.**

Savivaldybės tarybos nario atsakymo į pareiškėjo el. laišką nepateikimas nepatvirtina fakto, kad rajono savivaldybės tarybos narys priimdamas sprendimą elgėsi nesąžiningai. Principas įpareigoja teikti visuomenei savo elgesio ir sprendimų motyvus, o kaip tokia informacija teikiama, reglamentuoja Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas ir Zarasų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentas. Vietos savivaldos įstatymo 10 str. 5 p. numato, kad Savivaldybės tarybos narys privalo priimti savivaldybės nuolatinius gyventojus ir ne rečiau kaip vieną kartą per metus atsiskaityti savivaldybės nuolatiniams gyventojams reglamento nustatyta tvarka. Taigi įstatymas aiškiai įtvirtina atsiskaitymo ir bendravimo su nuolatiniams savivaldybės gyventojais formas ir terminus.

**Atsakomybės principas apibūdinamas kaip atsakymas už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaitymas už juos visuomenei.**

Šiuo atveju aktualus Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas ir Zarasų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentas. Vietos savivaldos įstatymo 10 str. 5 p. numato, kad savivaldybės tarybos narys privalo priimti savivaldybės nuolatinius gyventojus ir ne rečiau kaip vieną kartą per metus, atsiskaityti savivaldybės nuolatiniams gyventojams reglamento nustatyta tvarka. Taigi įstatymas aiškiai įtvirtina atsiskaitymo ir bendravimo su nuolatiniams savivaldybės gyventojais formas ir terminus ir atsakymo pareiškėjui į jo el. laišką nepateikimas negali būti traktuojamas kaip šio principo nesilaikymas.

Atsižvelgiant į tai, kad atsakymų į pareiškėjų paklausimus, el. laiškus teikimas nėra rajono Savivaldybės tarybos nario pareiga pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 10 str., todėl tarybos narių jų paaiškinimuose įvardinti neatsakymo į minimą pareiškėjo el. laišką motyvai ir priežastys nėra aktualūs, todėl nevertintini ir dėl jų atskirai nepasisakoma.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 6 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 9 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Zarasų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimu Nr. T-78 „Dėl Zarasų rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos sudarymo ir komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“ 18.1 punktu,

n u s p r e n d ž i a:

1. Konstatuoti, kad Daiva Dūdėnienė, Daiva Svidinskienė, Gintaris Petrėnas, Ignas Zavadskas, Ingrida Tatarūnė, Irena Gaigalienė, Kęstutis Stankevičius, Miglė Jankauskienė, Rimvydas Podolskis, Valdas Guobys, Violeta Barisevičienė, Virginijus Smalskis, Vytautas Sekonas, eidami Zarasų rajono savivaldybės tarybos nario pareigas ir nepateikdami atsakymo į pareiškėjo Žilvino Breivės 2023-09-24, pakartotinai 2023-10-02 ir 2023-11-27 teiktą elektroninį laišką, nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų.

2. Sprendimo kopiją pateikti tarybos nariams: Daivai Dūdėnienei, Daivai Svidinskienei, Gintariui Petrėnui, Ignui Zavadskui, Ingridai Tatarūnei, Irenai Gaigalienei, Kęstučiui Stankevičiui, Miglei Jankauskienei, Rimvydui Podolskiui, Valdui Guobiui, Violetai Barisevičienei, Virginijui Smalskiui, Vytautui Sekonui bei pareiškėjui Žilvinui Breivei.

3. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje [www.zarasai.lt](http://www.zarasai.lt).

4. Informuoti Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją apie priimtą sprendimą.

Sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

Komisijos pirmininkas

Ramūnas Keršys

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Zarasų rajono savivaldybės administracija 188753461, Sėlių a. 22, 32110 Zarasai
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL DAIVOS DŪDĖNIENĖS, DAIVOS SVIDINSKIENĖS, GINTARIO PETRĖNO, IGNO ZAVADSKO, INGRIDOS TATARŪNĖS, IRENOS GAIGALIENĖS, KĘSTUČIO STANKEVIČIAUS, MIGLĖS JANKAUSKIENĖS, RIMVYDO PODOLSKIO, VALDO GUOBIO, VIOLETOS BARISEVIČIENĖS, VIRGINIJ AUS SMALSKIO, VYTAUTO SEKONO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2024-05-15 Nr. E-(1.15 Mr)-71
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Ramūnas Keršys, Tarybos narys, Tarybos nariai
<b>Sertifikatas išduotas</b>	RAMŪNAS KERŠYS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2024-05-15 09:37:25 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žyme nurodytas laikas</b>	2024-05-15 09:37:48 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2022-03-14 17:44:27 – 2027-03-13 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Zarasų rajono savivaldybės administracija, į.k. 188753461 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 12:39:44 iki 2024-12-19 12:39:44
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-05-15 09:44:15)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2024-05-15 09:44:16 Dokumentų valdymo sistema Avilys